

Verslag bewonersavond

Project	: Project Mergelakker - Bussegraaf
Projectnummer	: 17.013
Datum, tijd en plaats	: 30 maart 2017, 19.30 uur, Maaslandcentrum Elsloo
Aanwezigen	: Wethouder Danny Hendrix - Gemeente Stein Dennis Veugelers - Gemeente Stein Jeroen van Schie - Plangroep Heggen Johan Evers - Plangroep Heggen Rene Haenraets - Plangroep Heggen Ca. 25 belangstellenden

▪ **Opening en inleiding**

Wethouder Hendrix opent de avond en heet de aanwezigen welkom. De heer Hendrix geeft een inleiding op het project waarbij hij ingaat op de doelstelling van de avond en de aanleiding van het project.

▪ **Programma**

- Welkomstwoord door wethouder Danny Hendrix
- Toelichting
 - Aanleiding
 - Kaders
 - Bewonersavond 28 juni 2016
 - Voorlopig ontwerp - varianten
 - Planning
- Reacties en vragen
- Pauze
- Tekeningen op tafel
- Sluiting

▪ **Toelichting**

Aan de hand van de PowerPoint presentatie geeft de heer van Schie een toelichting op de kaders van het project. Op basis van de aangereikte kaders en de inbreng vanuit de eerste bewonersavond van juni 2016 zijn voor de herinrichting van de Mergelakker een drietal ontwerpvarianten opgesteld (voorlopig ontwerp). De opgestelde ontwerpvarianten worden toegelicht. Tevens worden de voorstellen voor de beplanting (boomsoorten en onderbeplanting) toegelicht.

Doel van de avond is te komen tot een voorkeursontwerp dat, mede op basis van de reacties tijdens deze avond, zal worden uitgewerkt tot een definitief ontwerp. Na de toelichting van de ontwerpvarianten en de voorstellen voor de beplanting worden het proces en de planning behandeld.

▪ **Reacties en vragen**

Na de gezamenlijke toelichting op het project is er pauze en worden de aanwezigen in de gelegenheid gesteld om de tekeningen te bekijken en eventuele opmerkingen, vragen, knelpunten etc. door te geven aan de aanwezige medewerkers.

Na de pauze worden de ontvangen vragen en reacties in een gezamenlijke sessie doorgenomen.

Aansluitend worden een ieder in de gelegenheid gesteld om nog vragen te stellen.

De tijdens deze avond ontvangen reacties en/of vragen en de beantwoording daarvan zijn hieronder beknopt weergegeven:

- Er wordt voorgesteld om de toegang tot het parkeerterrein bij de sportvelden aan te passen en vorm te geven als kruispunt. Zorgt dit niet tot onduidelijke en gevaarlijke situaties?

Belangrijke snelheidsremmers binnen 30 km-gebieden zijn de kruispunten. Doordat de kruispunten gelijkwaardig zijn dient men verkeer van rechts voor te laten gaan. Met het aanpassen van de situatie t.p.v. de toegang tot het parkeren bij de sportvelden ontstaat hier een volwaardig kruispunt. Hiermee wordt een extra snelheidsremmer toegevoegd voor het verkeer komend uit de richting van de Bussegraaf. Door de nieuwe inrichting zal het kruispunt duidelijk herkenbaar zijn.

- Welke afstand is aangehouden tussen de bomen en hoe verhoudt het aantal bomen in de ontwerpen zicht tot het huidige aantal?
In de getoonde ontwerpen staan de bomen ca. 11 meter uit elkaar. Er zijn in alle ontwerpen ongeveer evenveel bomen opgenomen als in de huidige situatie. Alleen ter plaatse van de hoogspanningsleiding zullen enkele bomen komen te vervallen. In verband met de veiligheidsaanbevelingen zoals opgenomen in de brochure 'Veiligheid en beplanting' worden geen nieuwe bomen aangeplant in de directe nabijheid van de hoogspanningsverbinding.
- In verband met de overlast die wordt ervaren van de huidige bomen is tijdens de vorige bewonersbijeenkomst gevraagd om het aantal bomen te verminderen bij de herinrichting. In de ontwerpen zijn op sommige plaatsen (Bussegraaf, doodlopend gedeelte Mergelakker) meer bomen opgenomen dan in de huidige situatie.
Bij het project is als kader t.a.v. het groen aangegeven dat bij de herinrichting minimaal evenveel bomen moeten worden aangeplant als er gerooid worden. Bij de locaties waar in het ontwerp extra bomen zijn voorzien wordt bekeken om het aantal bomen terug te brengen naar het huidige aantal.
- Bij variant B zijn een aantal bomen aan de overzijde van de straat voorzien. Om de haalbaarheid van het aanplanten van deze bomen te controleren dienen de aanwezige bomen in de voortuinen goed in beeld te worden gebracht (bijvoorbeeld bij Mergelakker 24).
Deze opmerking is geheel correct. Indien optie B als voorkeursvariant uit de bus komt zal bij de verdere uitwerking van het ontwerp dit aspect nader moeten worden bekeken. Uitgangspunt is uiteraard dat het bestaand (particulier) groen gehandhaafd blijft. De inpassing van de nieuwe bomen zal hierop moeten worden afgestemd.
- Ten aanzien van het voorstel van de esdoorn als boomsoort wordt de opmerking gemaakt dat het zaad van deze soort veel overlast kan veroorzaken. De zaden komen in de voortuinen tot ontkiemen. Het is bekend dat op verschillende plaatsen in Elsloo deze bomen al tot dergelijke klachten hebben geleid. De afgelopen jaren zijn op enkele plaatsen in de Mergelakker en de Bussegraaf al andere bomen (zuiliep) aangeplant. Deze bomen veroorzaken weinig overlast. Is het een optie om deze bomen toe te passen in de gehele mergelakker?
De toe te passen boomsoort dient geschikt te zijn als laanboom. Daartoe dient deze te voldoen aan een aantal criteria. Er zal door de groendeskundige worden bekeken of de zuiliep aan deze criteria voldoet. Als dit het geval blijkt kan de zuiliep worden toegepast als boomsoort in de Mergelakker.
- Er wordt aandacht gevraagd voor mogelijke overlast van hondenpoep bij het toepassen van gazon in de plantvakken. Ook bij het toepassen van te lage bodembedekkers zoals de voorgestelde dwergmispel, kan dit tot overlast leiden. Voorkeur gaat uit naar het toepassen van een hogere, dichte bodembedekker in de plantvakken.
- Bij de herinrichting wordt aandacht gevraagd voor de positionering van bomen en lichtmasten t.o.v. de inritten.
- Waarom zijn er geen aparte fietsstroken opgenomen in het ontwerp?
De Mergelakker en de Bussegraaf zijn 30 km-wegen. Bij dergelijke wegen vindt conform de principes van Duurzaam Veilig geen scheiding van verkeerssoorten plaats maar maken fietsers en auto's gebruik van dezelfde rijloper.

▪ **Conclusie en sluiting**

Ontwerpvarianten:

Na behandeling van de reacties en de vragen wordt het draagvlak voor de verschillende ontwerpvarianten gepeild. Er blijkt een duidelijke voorkeur te bestaan voor de varianten A en C. Beide varianten kunnen rekenen op ongeveer evenveel steun van de aanwezige bewoners. Afsproken wordt dat het definitief ontwerp een combinatie dient te worden van de varianten A en C. Concreet betekent dit dat de bomen aan dezelfde kant worden opgenomen als de huidige bomen en dat tussen deze bomen robuuste groenvakken **én** enkele parkeerplekken worden opgenomen.

Bepanting:

Ten aanzien van de bepanting wordt het volgende geconcludeerd:

- Er is een duidelijke voorkeur voor het toepassen van één boomsoort.
- Indien de zuiliep (zoals op enkel plaatsen al aanwezig) voldoet aan de gestelde criteria voor de laanbomen, hebben de bewoners de voorkeur om deze soort toe te passen in de gehele Mergelakker en Bussegraaf.
- De bewoners spreken de voorkeur uit voor het toepassen van een iets hogere bodembedekker in de plantvakken gecombineerd met wat hogere bloeiers.

Op basis van deze uitgangspunten zal het definitief ontwerp worden opgesteld. Het definitief ontwerp zal t.z.t. via de website van de gemeente te bekijken zijn. Als het definitief ontwerp gereed is zullen de bewoners hierover middels een brief worden geïnformeerd.

Wethouder Hendrix bedankt de aanwezigen voor hun inbreng.